

Stichting Dorpsraad Azewijn  
Secretariaat: Pastoor Meursstraat 5, 7045AE Azewijn

Raad van de gemeente Montferland  
Postbus 47  
6940BA Didam

BEZWAARSCHRIFT

Azewijn, 12 januari 2017

Onderwerp: bezwaar tegen Raadsbesluit vestigen voorkeursrecht – DocksNLD fase 2 van  
22 december 2016, registratienr: 16int02804

Geachte Raad,

De Stichting Dorpsraad Azewijn behartigt de belangen van de inwoners van Azewijn. Met het vestigen van het voorkeursrecht, met de intentie daar een bedrijventerrein voor grootschalige logistiek te vestigen, komen de belangen van de inwoners in het geding. De leefbaarheid en de verkeersveiligheid in en rond ons dorp komt verder onder druk, het open landschap verdwijnt.

Bij brief van 24 oktober 2016 hebben wij bezwaar aangetekend tegen het besluit van 27 september 2016 van het college van burgemeester en wethouders om voorlopig gronden aan te wijzen waarop de Wet voorkeursrecht gemeenten van toepassing is. Bij brief van 6 december 2016 ontvingen wij de uitnodiging voor de hoorzitting op 23 februari 2017 om 17.30 uur in het gemeentehuis in Didam.

Uw raad heeft op 22 december 2016 besloten het voorkeursrecht te vestigen. Zie bijlage.  
Wij maken eveneens bezwaar tegen dit besluit.

Het raadsbesluit luidt:

*"De raad van de gemeente Montferland;*

**BESLUIT:**

*Op grond van artikel 5 Wet voorkeursrecht gemeenten voor de duur van maximaal drie jaar aan te wijzen als percelen waarop de artikelen 10-24, 26 en 27 van de Wvg van toepassing zijn, de percelen zoals aangegeven op de bijbehorende tekening en perceellijst.*

*'s-Heerenberg, 22 december 2016*

*De raad van de gemeente Montferland  
De griffier, De vicevoorzitter,  
D. Berends H.J. Groote"*

Bij het besluit zijn twee kanttekeningen te plaatsen.

Artikel 2 van Wet voorkeursrecht gemeenten zegt iets over de artikelen waarop het besluit moet zijn gebaseerd. Artikel 5 vermeldt welke voorwaarden in het besluit moeten worden opgenomen.

Artikel 2 van de Wet voorkeursrecht gemeenten luidt:

“De gemeenteraad kan gronden aanwijzen waarop de artikelen 10 tot en met 15, 24 en 26 van toepassing zijn”

Artikel 5 van de Wet voorkeursrecht gemeenten luidt: “

1. In afwijking van de artikelen 3, eerste lid, en 4, eerste lid, komen voor aanwijzing ook in aanmerking gronden die nog niet zijn opgenomen in een bestemmingsplan, inpassingsplan, of structuurvisie, maar waarbij in het besluit tot aanwijzing aan de betrokken gronden een niet-agrarische bestemming wordt toegedacht en waarvan het gebruik afwijkt van die bestemming. In het besluit tot aanwijzing wordt aangegeven of nadien nog zal worden overgegaan tot het vaststellen van een structuurvisie.
2. Artikel 3, tweede en derde lid, is van toepassing.”

In het raadsbesluit wordt:

1. naar de verkeerde artikelen verwezen. (De artikelen 16 t/m 21 en 27 zijn vervallen per 1-7-2010 en de artikelen 22 en 23 per 1-2-1990.)
2. niet vermeld dat:
  - a. de toegedachte nieuwe bestemming bedrijfsterrein is dat afwijkt van het huidige agrarische gebruik
  - b. in een later stadium zal worden overgegaan tot het vaststellen van een structuurvisie.

Wij zijn van mening dat het raadsbesluit van 22 december 2016 strijdig is met de Wet voorkeursrecht gemeenten. Zowel uw raad, als ook het college van burgemeester en wethouders, had dit besluit niet kunnen nemen. Ons bezwaar richt zich dan ook tegen deze besluiten.

De aanwijzing voldoet niet aan de eisen gesteld in artikel 5, eerste lid. En dient derhalve op grond van artikel 8, eerste lid, van de Wet voorkeursrecht gemeenten te worden ingetrokken.

Wij stellen het op prijs dat dit bezwaarschrift op 23 februari 2017 gelijktijdig met het op 24 oktober 2016 ingediende bezwaarschrift wordt behandeld in de bezwarencommissie.

Met vriendelijke groet,  
Bestuur dorpsraad Azewijn,

Jeroen Orth, secretaris

Henk Wassing, voorzitter

[dorpsraad.azewijn@gmail.com](mailto:dorpsraad.azewijn@gmail.com) [www.azewijn.info](http://www.azewijn.info)

Bijlage: Raadsbesluit gemeente Montferland d.d. 22-12-2016, registratienr: 16int02804